

Suomen Salibandyliitto ry**Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 4 / 2025–26**

Päätöspäivä	5.10.2025
Ottelu	F-liiga miehet, OLS – SPV, Oulu 4.10.2025
Vireille tulo	Pelirangaistus ottelussa
Päätöksen kohde	Aaro Tammiranta, SPV
Asia	SPV:n Aaro Tammirannan (#30) ja OLS:n Eetu Ijäksen (#17) välinen kontakti ottelun 2. erässä, peliajassa 30:08.

Tiivistelmä

Tilanteessa SPV:n Tammiranta ja OLS:n Ijäs juoksevat irtopallon perään. Tammiranta tekee leikkaavan liikkeen Ijäksen eteen, joka yrittää kurottaa palloa Tammirannan ja laidan välistä. Molemmat yrittävät lyödä palloa. Pelaajien kontaktin seurauksena Ijäs kaatuu maahan. Erotuomarit tuomitsevat tilanteesta videotarkistuksen jälkeen pelirangaistuksen Tammirannalle väkivaltaisesta fyysisestä pelaamisesta.

Kurinpitodelegaatio pohjaa osaltaan päätöksensä voimassa oleviin fyysisen pelin linjauksiin pääsarjoissa ja eritoten kaudelle 2024–2025 annettujen linjausten (<https://salibandy.fi/uploads/2024/09/b1ebe12c-fyysisen-pelin-linjaukset-paasarjoissa-kausi-2024-25.pdf>) tapaukseen 5.

Käsillä olevassa tapauksessa pelaajat kohtaavat nopeassa kamppailutilanteessa, jossa rikottu pelaaja pyrkii pallon kurottavassa ja matalassa peliasennossa. Edelleen käsillä olevassa tapauksessa rikkova pelaaja pyrkii nopeassa tilanteessa edelle ja valmistautuu kontaktiin ponnistaen eikä rikutulla pelaajalla ole tähän pelivalmiutta.

Sekä esimerkkitilanteessa että käsillä olevassa tilanteessa rikkova pelaaja pyrkii pelinomaisesti liikkumaan pallon ja vastustajan väliin. Kurinpitodelegaatio katsoo, että tämä sinänsä pelinomainen teko on huomioitava rangaistusta lieventävänä seikkana, mikä on otettu huomioon jo annetun linjauksen rangaistusasteikossa.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Tammirannan kontakti osuu Ijästä päähän, kuten esimerkkitilanteessa. Esimerkkitilanteessa kontakti tulee rikkovan pelaajan olkavarrella. Käsillä olevassa tapauksessa sen sijaan Tammirannan

olkapää osuu ljästä päähän, mikä on tekoa ankaroittava seikka. Kurinpitodelegaatio katsoo lisäksi, että esimerkkitilanteeseen verrattuna Tammirannan leikkaava liike on voimakkaampi kuin esimerkkitilanteessa.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Tammiranta on käyttäytynyt pääsarjamääräysten 55 §:n 3 kohdassa tarkoitetulla tavalla vaarallisesti siten, että siitä on määrättävä 56 §:n mukainen rangaistus.

*Kurinpitodelegaatio **määrää SPV:n Tammirannalle yhden ottelun pelikiellon.***

Asian aineisto**Erotuomariraportti 4.10.2025***"PELIRANGAISTUS**614/3 Pelaaja syyllistyy väkivaltaiseen fyysiseen peliin*

Ajassa 30.11 tuomitsimme SPV Pelaajalle #30 Aaro Tammiranta pelirangaistuksen väkivaltaisuudesta. Tarkistimme tilanteen videolta jonka perusteella tuomitsimme kyseisen jäähyn. Tammiranta hakee kontaktin OLS pelaaja Ijäksen kanssa osuen tätä olkapäällä päänsedulle."

OLS:n vastine

OLS ilmoitti, että se ei jätä vastinetta.

SPV:n vastine

SPV ilmoitti, että se ei jätä vastinetta.

Otteluvalvojan vastine 4.10.2025

"Ottelussa erotuomareiden tekemä päätös antaa tilanteesta rangaistus 614/3 väkivaltaiseen fyysiseen pelaamiseen oli näkemykseni mukaan oikea ratkaisu.

Erotuomariraportti kuvaa tapahtunutta mielestäni oikealla tavalla ja olen sen kanssa samaa mieltä."

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutallenne ja siitä tehdyt videoleikkeet

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitokäsittelyyn pelaajan saatua pelirangaistuksen otelussa. Videotuomari on päätöksellään siirtänyt asian kurinpitodelegaatiolle mahdollisen lisärangaistuksen määrittämiseksi. (Pääsarjamääräysten 48 §, 49 § ja 51 §.)

Tilanne tapahtuu OLS:n puolustusalueen kulmauksessa. SPV:n Tammiranta ja OLS:n Ijäs juoksevat irtopallon perään. Tammiranta tulee keskustan puolelta ja on hieman Ijäksen edellä. Tammiranta tekee leikkaavan liikkeen Ijäksen eteen, joka yrittää kurottaa palloa Tammirannan ja laidan välistä. Molemmat yrittävät lyödä palloa. Pelaajien kontaktin seurauksena Ijäs kaatuu maahan. Erotuomarit tuomitsevat tilanteesta videotarkistuksen jälkeen pelirangaistuksen Tammirannalle väkivaltaisesta fyysisestä pelaamisesta.

Pääsarjoissa on annettu fyysisen pelin linjauksia. Nämä linjaukset on tiedotettu pääsarjoissa pelaaville joukkueille ja pääsarjaerotuomareille. Nyt käsitelyssä oleva tapaus vertautuu parhaiten kaudelle 2024–2025 annettujen linjausten (<https://salibandy.fi/uploads/2024/09/b1ebe12c-fyysisen-pelin-linjaukset-paasarjoissa-kausi-2024-25.pdf>) tapaukseen 5, jossa on todettu seuraavaa:

"Tilanteessa punaisen ja sinisen joukkueen pelaajat kohtaavat nopeassa kamppailutilanteessa. Punaisen joukkueen pelaaja pyrkii palloon kurottavassa ja matalassa peliasennossa. Sinisen joukkueen pelaaja pyrkii nopeassa tilanteessa edelle ja valmistautuu kontaktiin ponnistaen, punaisen joukkueen pelaajalla ei tähän ole pelivalmiutta. Sinisen joukkueen pelaaja syyllistyy tilanteessa vähintään ison joukkuerangaistuksen (2+2 minuuttia) arvoiseen piittaamattomaan fyysiseen pelaamiseen (salibandy:n pelisäännöt 607:4)."

Käsillä olevassa tapauksessa pelaajat kohtaavat nopeassa kamppailutilanteessa, jossa rikottu pelaaja pyrkii palloon kurottavassa ja matalassa peliasennossa. Edelleen käsillä olevassa tapauksessa rikkova pelaaja pyrkii nopeassa tilanteessa edelle ja valmistautuu kontaktiin ponnistaen eikä rikotulla pelaajalla ole tähän pelivalmiutta.

Sekä esimerkkitilanteessa että käsillä olevassa tilanteessa rikkova pelaaja pyrkii pelinomaisesti liikkumaan pallon ja vastustajan väliin. Kurinpitodelegaatio katsoo, että tämä sinänsä pelinomainen teko on huomioitava rangaistusta lieventävänä seikkana, mikä on otettu huomioon jo annetun linjauksen rangaistusasteikossa.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Tammirannan kontakti osuu ljästä päähän, kuten esimerkkitilanteessa. Esimerkkitilanteessa kontakti tulee rikkovan pelaajan olkavarrella. Käsillä olevassa tapauksessa sen sijaan Tammirannan olkapää osuu ljästä päähän, mikä on tekoa ankaroittava seikka. Kurinpitodelegaatio katsoo lisäksi, että esimerkkitilanteeseen verrattuna Tammirannan leikkaava liike on voimakkaampi kuin esimerkkitilanteessa.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Tammiranta on käyttäytynyt pääsarjamääräysten 55 §:n 3 kohdassa tarkoitetulla tavalla vaarallisesti siten, että siitä on määrättävä 56 §:n mukainen rangaistus.

Kurinpitodelegatian päätös

Edellä esitetyn perusteella päätämme, että SPV:n Tammirannalle määrätään yhden ottelun pelikielto.

SPV:lle on pääsarjamääräysten 51 §:n mukaisesti määrätty pelirangaistuksesta automaattisesti seuraava 100 euron sakko.

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Hanna Palomäki Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjamääräysten 48 §:n perusteella.

Pääsarjamääräykset 2025–2026 46–57 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.6.2025–30.5.2026 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Muutoksenhaku

Pääsarjamääräysten 57 §:n mukaan ”*Kurinpitodelegatian kurinpitopäätöksiin, kilpailu- ja kurinpitoryhmän kurinpitopäätöksiin, vastalauseen takia tehdyn päätökseen sekä SSBL Salibandy Oy:n hallituksen markkinoinnillisia laiminlyöntejä koskeviin päätöksiin voidaan hakea muutosta Suomen Salibandyliiton valituslautakunnalta.*

Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija-, tai kilpailukieltöihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta.

Riippumatta siitä mitä näissä sarjamääräyksissä muualla on todettu, erotuomarilla ja otteluvalvojalla on aina muutoksenhakuoikeus asianosaisena Suomen Salibandyliiton valituslautakunnalta häneen kohdistuvissa rikkomuksissa.

Muutoksenhakuoikeus koskee kaikkien kurinpitoelinten (ml. videotuomarin) tekemiä päätöksiä. Muutoksenhakuoikeus on riippumaton kurinpitoasian vireilletulon tavasta, eikä sitä mitenkään rajoita kurinpitoelimen mahdollisesti määräämä kurinpidollinen seuraamus tai rangaistus.

Muutoksenhaku urheilun oikeusturvalautakunnasta on mahdollista kaikkien päätösten osalta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”*Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68 § mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemaalle valituslautakunnalle”.*