

**Suomen Salibandyliitto ry****Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 20 / 2025–26**

Päätöspäivä	22.1.2026
Ottelu	F-liiga miehet, Oilers – Jymy, Espoo 17.1.2026
Vireille tulo	Pelirangaistus ottelussa
Päätöksen kohde	Julius Koitto, Nurmon Jymy
Asia	Jymyn Julius Koiton (#40) ja Oilersin Olli Wikstedtin (#23) välinen kontakti ottelun 1. erässä, peliajassa 12:15.

Tiivistelmä	<i>Tilanne lähtee liikkeelle Oilersin maalivahdin avausheitosta laitaan. Palo heitetään Oilersin Olli Wikstedtille eteen ja myös Jymyn Julius Koitto lähtee pallon perään. Molemmat pelaajat juoksevat lähes rinnakkain kovalla juoksuvauhdilla kohti palloa. Ennen kuin pelaajat pääsevät pallolle asti, ottaa Koitto kontaktin Wikstedtiin selkäpuolelta. Kontaktin seurauksena Wikstedt kaatuu päin kaukalon laitaa ja vaikuttaa lyövän myös päänsä hallin pehmustettuun seinään. Koitolle tuomitaan ottelussa pelirangaistus väkivaltaisesta fyysisestä pelaamisesta.</i> <i>Käynnissä olevalle sarjakaudelle määriteltiin pääsarjojen osalta hallikohtaiset turvallisuuspuutealueet, joka tarkoittaa, että kentän mahdolliset turvallisuuspuutteet voidaan ottaa huomioon arvioitaessa rikkeiden vakavuutta. Tämä kyseinen kontakti tapahtuu Tapiolan Urheilutalon turvallisuuspuutealueella.</i> <i>Kaudelle 2022–2023 annetuissa pääsarjojen fyysisen pelin linjauksissa on todettu, että pallolliseen tai pallottomaan pelaajaan selän puolelta kohdistuvat väkivaltaiset kontaktit, joista vääjäämättä aiheutuu törmäys toiseen pelaajaan, sanktioidaan raakana rikkomuksena. Linjauksissa on todettu, että merkittävän turvallisuuden vaarantumisen elementit saattavat täytyä myös muiden esteiden kuin vastapelaajien läheisyydessä (rakenteet, kaukalon laidat, maalikehikko jne.).</i> <i>Kurinpitodelegatio katsoo, että Koitto syyllistyy tilanteessa hyvin vaaralliseen kontaktiin. Kurinpitodelegatio toteaa, että tilanteessa on kova vauhti ja kontakti tapahtuu hyvin lähellä kaukalon laitaa sekä pelihallin</i>
--------------------	--



seinämää. Kontakti tapahtuu Tapiolan Urheilutalon turvallisuuspuute-alueella, joka on ankaroittava seikka.

Selän puolelle osuva kontakti kohdistuu tässä tilanteessa pallottomaan pelaajaan. Kurinpitodelegatio katsoo, että Koitolla ei ole tilanteessa myöskään yritystä pelata palloa. Kurinpitodelegatio katsoo edelleen, että tämä kontakti aiheuttaa kanssapelaajalle vakavan loukkaantumisen riskin. Tilanne olisi ollut mahdollista pelata toisin kanssapelaajan turvallisuus paremmin huomioiden.

*Kurinpitodelegatio määrää **Jymyn Julius Koitolle neljän ottelun pelikiellon.***

**Asian aineisto****Erotuomariraportti 18.1.2026**

"Ajassa 12:17 Jymyn pelaaja nro 40, Julius Koitto, taklaa Oilersin pelaajaa nro 23, Olli Wikstedt, jonka seurauksena tämä ajautuu päin laitaa ja hallin rakenteita. Tuomitsimme tilanteesta Koitolle pelirangaistuksen väkivaltaisuudesta säännön 614/3 perusteella. Peliä jatkettiin Oilersin vapaa-lyönnillä."

Oilersin vastine

Ei toimitettu.

Jymyn vastine 19.1.2026

"Näkemyksemme videoerotuomarin kanssa eroaa merkittävästi. Mielestämme teksti on dramatisoitu erilaiseksi tapahtuneeseen nähden, eikä oleellisia yksityiskohtaisempia tilanteen selvennyksiä ole kirjoitettu auki. Tilanteen kulku on kirjoitettu lyhyesti ja syyttävästi, jolloin on luotu kuva tarkoituksellisesta selästä taklaamisesta, missä on tiedostetusti pyritty saamaan vastapelaaja lentämään kohti katsomorakenteita. On mielestämme edesvastuutonta kirjoittaa kyseisellä tavalla, jolla voi olla / on vaikutusta päätöksentekoon."

Liitämme vastineeseen kolme erillistä tilannetta samasta ottelusta. Tilanteet ovat samanlaisia kontakteja laidan lähetyillä, ja verrattavissa käsittelyssä olevaan tilanteeseen. Esimerkki 1; tilanne 2.erän pelikellon ajassa 11:20. Esimerkki 2; tilanne 2.erän pelikellon ajassa 12:30 ja Esimerkki 3; tilanne 2.erän pelikellon ajassa 14:23."

Kaikkia kontakteja sitoo samat lainalaisuudet kuin nyt käsittelyssä olevat tilanteet. Kontakti laidan lähellä, tarkoituksena horjuttaa vastustajaa (viittaus videoerotuomarin raportin viimeiseen sivulauseeseen). Jokaisessa tilanteessa pelaaja ajautuu joko kaukalon laidan yli, tai kaatuu kohti kaukalon laitaa / katsomorakenteita. Kolmannessa tilanteessa kontakti tulee täysin selän puolelta, ja tuloksena pelaaja lentää pää edellä laitaa / katsomorakenteisiin."

Tilanteista oleellisen eron tekee tapa myydä tilanne ottelun erotuomareille. Kolmessa esimerkkitapauksessa (samasta ottelusta) tilanteita ei myydä, vaikka mahdollisuudet hyödyntää kontakteja ovat selkeät. Toimimalla käsittelyssä olevan tapauksen kaltaisesti, jokainen kolmesta esimerkkitilanteesta olisi mahdollista toteuttaa samalla kontaktista aiheutuvan tuloksen korostamisena."

Kontaktin myymistä korostaa myös pelaajien antropometriset (ihmiskehon mittayksilölliset rakenteet) erot. Irvokkuus ilmenee siinä, kun näitä eroja otettaisiin huomioon tilanteen tulkitsemisessa (erotuomareiden toteamus; heidän tehtävä ei ole vertailla näitä). Ymmärrämme sen, mutta samalla mahdollistuu tilanteiden korostaminen. Mikäli käsittelyssä olevan tilanteen kaltaisesti olisi toimittu esimerkkitapauksessa 1, miten tilanne olisi näyttäytynyt?"



Näkemyksemme mukaan tilanteessa on tapahtunut horjuttava kontakti, joka on onnistuttu myymään ottelun erotuomareille ja videoerotuomareille. Valitettavasti tilanteiden korostaminen on tänä päivänä jo sillä tasolla, että se alkaa olemaan osa kulttuuria. Lähellä olevat katsomorakennot nähdään mahdollisuutena tavoitella kilpailullista etua. Oilersin pelaaja ei loukkaantunut tilanteessa, vaan oli jo ennen videotarkistuksen päättymistä odottamassa pääsyä ylivoimalle.”

Otteluvalvojan vastine 19.1.2026

”Ajassa 12.17 OLS pelaaja (Julius Koitto#40) ottaa kontaktin Oilers pelaajaan. (Olli Wikstedt#23) Havaintoni tilanteesta on puutteellinen johtuen istumapaikastani (ylärivi, hieman Jymyn kenttäpuoliskolla) jolloin katsomorakenne estää näkemästä laidan vierustan tapahtumia. Tämän vuoksi en nähnyt mihin kontakti johti.”

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutallenne ja siitä tehdyt videoleikkeet
- Jymyn toimittamat videoleikkeet. Nämä videoleikkeet eivät ole vaikuttaneet tapauksen käsittelyyn, koska koskivat muita tilanteita ottelussa.

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitokäsittelyyn pelaajan saatua pelirangaistuksen ottelussa. Videotuomari on päätöksellään siirtänyt asian kurinpitodelegatiolle mahdollisen lisärangaistuksen määrittämiseksi. (Pääsarjamääräysten 48 §, 49 § ja 51 §.)

Tilanne lähtee liikkeelle Oilersin maalivahdin avausheitosta laitaa. Pallo heitetään Oilersin Olli Wikstedtille eteen ja myös Jymyn Julius Koitto lähtee pallon perään. Molemmat pelaajat juoksevat lähes rinnakkain kovalla juoksuvauhdilla kohti palloa. Wikstedt on hieman Koittoa edellä tässä tilanteessa. Ennen kuin pelaajat pääsevät pallolle asti, ottaa Koitto kontaktin Wikstedtiin selkäpuolelta. Kontaktin seurauksena Wikstedt kaatuu päin kaukalon laitaa ja vaikuttaa lyövän myös päänsä hallin pehmustettuun seinään. Koitolle tuomitaan ottelussa pelirangaistus väkivaltaisesta fyysisestä pelaamisesta.

Käynnissä olevalle sarjakaudelle määriteltiin pääsarjojen osalta hallikohdattaiset turvallisuuspuutealueet, joka tarkoittaa että kentän mahdolliset turvallisuuspuutteet voidaan ottaa huomioon arvioitaessa rikkeiden vakavuutta: <https://fliiga.com/uutiset/yhteisen-pelikasityksen-puitteissa-panostusta-pelaajaturvallisuuteen/> Nämä hallikohtaiset turvallisuuspuutealueet on käyty läpi joukkueille ja tuomareille ennen kauden alkua ja tavoitteena on ollut parantaa pelaajien turvallisuutta. Tämä kyseinen kontakti tapahtuu Tapiolan Urheilutalon turvallisuuspuutealueella, joka



tarkoittaa, että kontaktia tarkastellaan myös tämän puolesta ankarammin.

Kaudelle 2022–2023 annettujen pääsarjojen fyysisen pelin linjausten (<https://salibandy.fi/uploads/2023/10/2417bcdd-fyysisen-pelin-linjaukset-paasarjoissa-kaudella-2022-2023.pdf>) video 5:n osalta on todettu seuraavaa:

”Tällaiset pallolliseen tai pallottomaan pelaajaan selän puolelta kohdistuvat väkivaltaiset kontaktit, joista vääjäämättä aiheutuu törmäys toiseen pelaajaan, sanktioidaan PeliS 614/12 mukaisesti PR.

’Pelaaja tekee raa’an rikkomuksen’

Rikottu pelaaja ei voi varautua tällaiseen voimakkaaseen selän puolelta tulevaan kontaktiin mitenkään. Rikkova pelaaja ei tavoittele palloa. Rikkovan pelaajan tulee tilanteeseen tullessaan hahmottaa pelikenttää ja tilannetta siinä määrin, että ymmärtää rikkeensä aiheuttavan erittäin vaarallisen voimakkaan törmäämisen toiseen pelaajaan. Merkittävän turvallisuuden vaarantumisen elementit saatavat täytyä myös muiden esteiden kuin vastapelaajien läheisyydessä (rakenteet, kaukalon laidat, maalikehikko jne).”

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Jymyn Julius Koitto syyllistyy tilanteessa hyvin vaaralliseen kontaktiin. Kurinpitodelegaatio toteaa, että tilanteessa on kova vauhti ja kontakti tapahtuu hyvin lähellä kaukalon laitaa sekä pelihallin seinämää. Kontakti tapahtuu Tapiolan Urheilutalon turvallisuuspuutealueella, joka on ankaroittava seikka.

Selän puolelle osuva kontakti kohdistuu tässä tilanteessa pallottomaan pelaajaan. Kurinpitodelegaatio katsoo, että Koitolla ei ole tilanteessa myöskään yritystä pelata palloa. Kurinpitodelegaatio katsoo edelleen, että tämä kontakti aiheuttaa kanssapelaajalle vakavan loukkaantumisen riskin. Tilanne olisi ollut mahdollista pelata toisin kanssapelaajan turvallisuus paremmin huomioiden.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Julius Koitto on käyttäytynyt pääsarjamääräysten 55 §:n 3 kohdassa tarkoitettulla tavalla vaarallisesti ja väkivaltaisesti siten, että siitä on määrättävä 56 §:n mukainen rangaistus.



Kurinpitodelegaation päätös

Edellä esitetyn perusteella päätämme, että Jymyn Julius Koitolle määrätään neljän ottelun pelikielto.

Nurmon Jymylle on pääsarjamääräysten 51 §:n mukaisesti määrätty pelirangaistuksesta automaattisesti seuraava 100 euron sakko.

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Hanna Palomäki Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi



Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjamääräysten 48 §:n perusteella.

Pääsarjamääräykset 2025–2026 46–57 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.6.2025–30.5.2026 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Muutoksenhaku

Pääsarjamääräysten 57 §:n mukaan ”*Kurinpitodelegatian kurinpitopäätöksiin, kilpailu- ja kurinpitoryhmän kurinpitopäätöksiin, vastalauseen takia tehdyn päätökseen sekä SSBL Salibandy Oy:n hallituksen markkinoinnillisia laiminlyöntejä koskeviin päätöksiin voidaan hakea muutosta Suomen Salibandyliiton valituslautakunnalta.*

Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija-, tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta.

Riippumatta siitä mitä näissä sarjamääräyksissä muualla on todettu, erotuomarilla ja otteluvalvojalla on aina muutoksenhakuoikeus asianosaisena Suomen Salibandyliiton valituslautakunnalta häneen kohdistuvissa rikkomuksissa.

Muutoksenhakuoikeus koskee kaikkien kurinpitoelinten (ml. videotuomarin) tekemiä päätöksiä. Muutoksenhakuoikeus on riippumaton kurinpitoasian vireilletulon tavasta, eikä sitä mitenkään rajoita kurinpitoelimen mahdollisesti määräämä kurinpidollinen seuraamus tai rangaistus.

Muutoksenhaku urheilun oikeusturvalautakunnasta on mahdollista kaikkien päätösten osalta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”*Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68 § mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemalle valituslautakunnalle”.*