

**Suomen Salibandyliitto ry****Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 22 / 2025–26**

Päätöspäivä	9.2.2026
Ottelu	F-liiga naiset, PSS – SSRA, Porvoo 25.1.2026
Vireille tulo	PSS:n tekemä tutkintapyyntö
Päätöksen kohde	Sanni Uimarihuhta, SSRA
Asia	SSRA:n Sanni Uimarihuhdan (#6) ja PSS:n Melissa Rytkösen (#30) välinen kontakti ottelun 3. erässä, peliajassa 58:18.

Tiivistelmä

Tilanne tapahtuu SSRA:n maalialueen edessä, jonne pallo pelataan kentän toiselta puolelta. PSS:n Melissa Rytkönen juoksee pallon perään ja ehtii siihen ensimmäisenä. Rytkösen pyrkiessä laukaisemaan pomppivan pallon ilmasta vasemmalta puolelta SSRA:n Sanni Uimarihuhta tulee tilanteeseen oikealta puolelta ja ottaa kontaktin Rytköseen. Kontaktin seurauksena Rytkönen kaatuu kentän pintaan ja jää makaamaan maahan. Erotuomarit tuomitsevat tilanteesta Uimarihuhdalle ison joukkuerangaistuksen (2+2 minuuttia) piittaamattomasta fyysisestä pelistä.

Kurinpitodelegatio katsoo, että Uimarihuhta tulee sinänsä tavanomaisesti pallontavoittelutilanteeseen kylki kylkeä vasten. Kurinpitodelegatio katsoo kuitenkin, että Uimarihuhdan on täytynyt ymmärtää, että Rytkönen ei pysty varautumaan kontaktiin pallofokuksesta johtuen, mikä on lisännyt kontaktin vaarallisuutta.

Kurinpitodelegatio katsoo kuitenkin, että Uimarihuhdan kontaktissa ei käytetä sellaista voimaa, kohdistumista tai muuta piittaamattomuutta, joka ylittäisi pelitilanteisiin olennaisesti kuuluvan fyysisen kontaktin tason tai täyttäisi kurinpitomenettelyssä rangaistavan teon tunnusmerkistön. Lisäksi kontaktin seurauksena ei ole riskiä siitä, että rikottu pelaaja törmäisi kanssapelaajaan, rakenteisiin, kaukalon laitaan tai maalikehiköön.

Ottaen erityisesti huomioon fyysisen pelin linjaukset kurinpitodelegatio katsoo, ettei Sanni Uimarihuhta ole käyttäytynyt pääsarjamääräysten



55 §:n 3 kohdassa tarkoitetulla tavalla vaarallisesti tai väkivaltaisesti siten, että siitä tulisi määrätä 56 §:n mukainen rangaistus.

*Kurinpitodelegatio **ei määrää SSRA:n Sanni Uimarihuhdalle rangaistusta.***

**Asian aineisto****PSS:n tutkintapyyntö 26.1.2026**

"Pyydämme kurinpitoryhmää tutkimaan 25.1.2026 pelatussa naisten Fliigan ottelussa PSS–SSRA tapahtunutta kontaktitilannetta ajassa 58:21. Tilanteesta tuomittiin pelitilanteessa RL + 2+2 minuutin rangaistus piittaamattomasta fyysisestä pelaamisesta. Näkemyksemme mukaan kontakti täyttää selkeästi säännöissä mainitut pelirangaistuksen tunnusmerkit. Vaadimme tilanteen uudelleenarviointia pelirangaistuksen ja mahdollisten lisärangaistusten osalta sekä toimenpiteitä pelaajien turvallisuuden varmistamiseksi.

Tilanteen kuvaus:

Jatkossa & videolla keltainen = PSS Rytkönen, musta = SSRA Uimarihuhta. Näkemyksemme mukaan Uimarihuhdan toiminta ei kuulu salibandyyn eikä vastaa lajin fyysisen pelin sääntöjä. Uimarihuhta suorittaa kontaktin pallottomaan ja haavoittuvassa asennossa olevaan Rytköseen suurella vauhdilla ja ns. kuolleesta kulmasta ilman yritystäkään pelata saatikka riistää palloa mailallaan. Toiminta vaikuttaa 100 % ylikovan fyysisen kontaktin hakemiselta pallon riistämisen sijaan.

Rytkönen liikkuu tilanteessa pää ylhäällä ja katse keskialueelle odottaen laidan puolelle suuntautuvaa pystysyöttöä. Uimarihuhta sijoittuu tilanteen alkaessa useiden metrien päähän suoraan Rytkösen taakse, joten hänellä on ollut hyvä positio ja riittävästi aikaa havaita Rytkösen haavoittuva asema ja valmistautua halutessaan pelaamaan tilanne suhteuttamalla vauhti ja kontakti sopivaksi tilanteeseen; silti pelaajan toiminta oli tarpeettoman voimakasta suhteessa tilanteen vaatimuksiin. Fyysisen kontaktin hakeminen kuolleesta kulmasta osoittaa välinpitämättömyyttä vastustajan terveyttä & turvallisuutta kohtaan.

Kontaktia edeltäneessä vapaalyöntitilanteessa ajassa 58:09 Uimarihuhta huomauttaa Rytköstä etäisyydestä, jota ottelun tuomaristo ei näe virheelliseksi. Vapaalyönnin jälkeen Uimarihuhta käy kopauttamassa Rytköstä mailallaan, johon Rytkönen vastaa. Pian tämän jälkeen seuraa Rytkösen nousu ja Uimarihuhdan hakema kontakti. Tapahtumat herättävät kysymyksen onko ylikovassa pelaamisessa kyseessä tahallinen vahingoittamistarkoitus.

Uimarihuhdan tapa pelata tilanne on kontaktin osalta ylimitoitettu ja monilla tavoin sääntöjen vastainen. Tällainen pelaaminen altistaa vakaville vammoille, ja lajin on pyrittävä estämään vastaavat tilanteet. Kyseisessä tilanteessa keltaisen joukkueen pelaajalle aiheutui vakava niskarangan murtuma, joka päätti pelaajan kauden. Pyydämme kurinpitoryhmää käsittelemään tutkintapyyntöä ottaen huomioon vamman vakavuuden ja laajemman turvallisuuskulman sarjatasolla. Tavoitteena on varmistaa pelaajien turvallisuus, linjata vaarallisten kontaktien



käsittely ja määrätä tarvittavat kurinpidolliset toimenpiteet, jotta vastaavat tilanteet voidaan estää tulevaisuudessa.”

PSS vastine

PSS ei toimittanut erillistä vastinetta.

SSRA:n vastine 28.1.2026

”SS Rankat Ankat ry (jäljempänä SSRA) katsoo, ettei kurinpitokäsittelyssä oleva tilanne täytä salibandyn kurinpitomääräysten mukaisia edellytyksiä lisärangaistuksen määräämiselle. Kyseessä on ollut nopea ja tavanomainen pelitilanne, jossa peli kääntyy PSS:n puolustusalueelta SSRA:n puolustusalueelle. Tilanteessa PSS:n pelaaja Rytkönen lähtee etenemään pallottomana pystyyn kohti SSRA:n maalia, johon pallo pelataan. Tilanteeseen reagoi myös alimpänä ollut SSRA:n pelaaja Uimarihuhta, joka lähtee juoksemaan kohti omaa maalia pyrkien puolustamaan tilannetta ja tavoittelemaan palloa.

Pelaajat etenevät tilanteessa rinnakkain ja ovat keskenään samalla tasolla. Uimarihuhdan kontakti Rytköseen syntyy Rytkösen ollessa laukailemassa palloa. Kontakti on ollut sääntöjen mukainen kylki kylkeä vasten tapahtunut kontakti. Puolustavan pelaajan kädet ovat koko tilanteen ajan alhaalla ja kiinni vartalossa, eikä kontaktia kohdistu päähän, niskaan tai muihin vaarallisiin ylävartalon alueisiin, vaan vastustajan kylkeen.

Kontakti tapahtuu normaalilla pelitilanteen edellyttämällä kovuudella ja osana puolustustoimintaa, jonka tarkoituksena on pallon riistäminen ja oman maalin puolustaminen. Tilanteessa ei ole havaittavissa tahallisuutta, piittaamattomuutta tai välinpitämättömyyttä vastustajan turvallisuutta kohtaan.

Vastustajan kaatuminen johtuu epäonnistuneesta ja ennakoimattomasta ajoituksesta sekä vastustajan jalkojen asennosta kontaktin hetkellä. Vastustajan molempien jalkojen ollessa ilmassa kaatuminen on ollut puolustavan pelaajan näkökulmasta mahdotonta ennakoida tai estää. Näin ollen kaatuminen on seurausta epäonnesta, ei rangaistavasta tai kurinpidollisesti moitittavasta toiminnasta.

Tutkintapyyynnössä esiin nostetut kontaktia edeltävät tapahtumat eivät SSRA:n näkemyksen mukaan ole olennaisia arvioitaessa varsinaista kontaktitilannetta. Videomateriaalista ei ilmene väitettyä mailalla lyömistä, provosointia tai muuta toimintaa, joka osoittaisi tilanteen syntyneen vastareaktiona tai tarkoituksellisenä tekona. Pelaajan toiminta on koko tilanteen ajan ollut hallittua ja pelitilanteeseen keskittyvää.



SSRA korostaa, ettei tilanteessa ole tapahtunut pään alueelle kohdistuvaa kontaktia, eikä teko ole ollut vaarallinen, piittaamaton tai vastoin salibandyn sääntöjen ja kurinpitokäytännön perusperiaatteita. Kyseessä on täysin pelin sisäinen ja dynaaminen tilanne, joka ei täytä lisärangaistuksen määräämisen edellytyksiä. Edellä esitetyin perustein SSRA katsoo, ettei asiassa ole perusteita kurinpidollisiin jatkotoimenpiteisiin.”

Erotuomarien vastineet 28.–29.1.2026

”From the position of the more distant referee, I did not see the situation clearly. The players were in the same direction, unfortunately the SSRA player was only interested in the PSS player and not the ball. My colleague had the situation right in front of him and I trust his decision. We discussed together whether the player did not raise her elbow during the scuffle, which did not happen. The impact did not meet our criteria for ‘brutal’, so we decided not to impose a match penalty. My colleague will describe the decision more precisely, since it was his space.”

“The PSS player was hit on the front of the shoulder/chest. The direction of both players was the same, in this situation the most important thing for me was the intention. I evaluated the situation as reckless play and therefore my decision was a major penalty. I am at your disposal in case of questions.”

Otteluvalvojan vastine 27.1.2026

”Ottelun ajassa 58:21 tapahtuu tilanne, jossa SSSR:n (myöhemmin vierasjoukkue) pelaaja tulee tilanteeseen muulla kuin vähäisellä voimalla tavalla, jonka katson olevan taklaava liike PSS:n (myöhemmin kotijoukkue) pelaajaa päin. Tilanteessa kotijoukkueen pelaaja on juuri laukomassa palloa.

Ottelun jälkeen katsoin tilanteen videolta ja kävin sen läpi erotuomareiden koulutuksessa käytettävän DISCO-F-mallin mukaisesti. Päädyin arviossani siihen, että vierasjoukkueen pelaaja syyllistyy tilanteessa piittaamattomaan fyysiseen peliin. Yhtenä asiaan vaikuttavana perusteena tälle on se, että tilanteen seuraus (outcome) oli kotijoukkueen pelaajan loukkaantuminen.”

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutallenne ja siitä tehdyt videoleikkeet

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitokäsittelyyn PSS:n tekemällä tutkintapyyntöllä. Videotuomari on päätöksellään siirtänyt asian eteenpäin kurinpitodelegatiolle mahdollisen rangaistuksen määräämiseksi. (Pääsarjamääräysten 48 §, 49 § ja 50 §.)



Tilanne tapahtuu SSRA:n maalialueen edessä, jonne pallo pelataan kentän toiselta puolelta. PSS:n Melissa Rytönen juoksee pallon perään ja ehtii siihen ensimmäisenä. Rytöksen pyrkiessä laukaisemaan pomppivan pallon ilmasta vasemmalta puolelta SSRA:n Sanni Uimarihuhta tulee tilanteeseen oikealta puolelta ja ottaa kontaktin Rytöseen. Kontaktin seurauksena Rytönen kaatuu kentän pintaan ja jää makaamaan maahan. Erotuomarit tuomitsevat tilanteesta Uimarihuhdalle ison joukkuerangaistuksen (2+2 minuuttia) piittaamattomasta fyysisestä pelistä.

Kontaktin syntyhetkellä Rytöksen fokus on hänen takaansa tulevassa pomppivassa pallossa ja hän yrittää laukaista pallon juoksusta. Uimarihuhta tulee tilanteeseen toiselta puolelta eikä Rytönen huomaa häntä ennen kontaktia. Uimarihuhdan kontakti kohdistuu Rytöksen kyljen alueelle. Rytönen kaatuu kontaktista kentän pintaan.

Kaudelle 2022–2023 annetuissa fyysisen pelin linjauksissa (<https://sali-bandy.fi/wp-content/uploads/2026/01/2417bcdcfyysisen-pelin-linjaukset-paasarjoissa-kaudella-2022-2023.pdf>) on otettu kantaa selän puolelta tuleviin kontakteihin. Näiden linjausten videossa 2 todetaan seuraavasti:

”Tämän kaltaiset rikkeet, joissa vastustaja, taklaa pallotonta pelaajaa selän puolelta sanktioidaan PeliS 605/6 mukaisesti pienellä joukkuerangaistuksella (2min).

’Pelaaja syyllistyy varomattomaan fyysiseen peliin’

Tilanteessa ei aiheudu rikotulle pelaajalle vaaraa vastustajaan tai objektiin törmäämisen muodossa. Rikkova pelaaja ei tavoittele palloa, eikä rikottu pelaaja pysty varautumaan fyysiseen kontaktiin, sen tapahtuessa selän puolelta. Oletus on, että tilanteessa ei pelata piittaamattomasti tai väkivaltaisesti, eikä taklaus tapahdu maalia tai kaukalon laitaa vasten.”

Samojen linjausten videon 4 osalta todetaan seuraavaa:

”1) Tällaiset pallottomaan pelaajaan kohdistuvat selän puolelta tapahtuvat vauhdikkaat ja voimakkaat/iskevät taklaukset sanktioidaan PeliS 607/4 mukaisesti isolla joukkuerangaistuksella (2+2min), vaikkei tilanteessa aiheutuisi rikotulle pelaajalle vaaraa törmätä toiseen pelaajaan.

’Pelaaja syyllistyy piittaamattomaan fyysiseen peliin’



Rikkova pelaaja ei tavoittele palloa, eikä rikottu pelaaja pysty mitenkään varautumaan fyysiseen kontaktiin, sen tapahtuessa selän puolelta.

2) Mikäli tilanteessa rikkova pelaaja aiheuttaa törmäystilanteen päin toista pelaajaa, katsotaan tämä väkivaltaiseksi fyysiseksi pelaamiseksi ja sanktioidaan PeliS 614/3 pohjalta PR. Rikkovan pelaajan voi olettaa pystyvän tilanteeseen tullessaan hahmottamaan pelikenttää ja -tilannetta siinä määrin, että tunnistaa rikkeensä aiheuttavan mahdollisen vastapelaajan turvallisuutta vaarantavan törmäämisen toiseen pelaajaan. Turvallisuuden vaarantumisen elementit saattavat täyttyä myös muiden esteiden kuin vastapelaajien läheisyydessä (rakenteet, kaukalon laidat, maalikehikko jne)."

Kurinpitodelegaatio toteaa, että käsillä olevassa tapauksessa kontakti ei tule selän puolelta, mutta pallofokuksesta johtuen Rytkösellä ei ole mahdollisuutta havaita Uimarihuhta ennen kontaktia. Kurinpitodelegaatio katsoo, että em. linjauksia on mahdollista soveltaa myös tähän tapaukseen.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Uimarihuhta tulee sinänsä tavanomaisesti pallontavoittelutilanteeseen kylki kylkeä vasten. Kurinpitodelegaatio katsoo kuitenkin, että Uimarihuhdan on täytynyt ymmärtää, että Rytkönen ei pysty varautumaan kontaktiin pallofokuksesta johtuen, mikä on lisännyt kontaktin vaarallisuutta.

Kurinpitodelegaatio katsoo kuitenkin, että Uimarihuhdan kontaktissa ei käytetä sellaista voimaa, kohdistumista tai muuta piittaamattomuutta, joka ylittäisi pelitilanteisiin olennaisesti kuuluvan fyysisen kontaktin tason tai täyttäisi kurinpitomenettelyssä rangaistavan teon tunnusmerkistön. Lisäksi kontaktin seurauksena ei ole riskiä siitä, että rikottu pelaaja törmäisi kanssapelaajaan, rakenteisiin, kaukalon laitaan tai maalikehikkoon.

Ottaen erityisesti huomioon fyysisen pelin linjaukset kurinpitodelegaatio katsoo, ettei Sanni Uimarihuhta ei ole käyttäytynyt pääsarjamääräysten 55 §:n 3 kohdassa tarkoitettulla tavalla vaarallisesti tai väkivaltaisesti siten, että siitä tulisi määrätä 56 §:n mukainen rangaistus.



Kurinpitodelegaation päätös

Edellä esitetyn perusteella päätämme, että SSRA:n Sanni Uimarihuhdalle ei määrätä rangaistusta.

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Hanna Palomäki Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi



Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjamääräysten 48 §:n perusteella.

Pääsarjamääräykset 2025–2026 46–57 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.6.2025–30.5.2026 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Muutoksenhaku

Pääsarjamääräysten 57 §:n mukaan ”*Kurinpitodelegatian kurinpitopäätöksiin, kilpailu- ja kurinpitoryhmän kurinpitopäätöksiin, vastalauseen takia tehdyn päätökseen sekä SSBL Salibandy Oy:n hallituksen markkinoinnillisia laiminlyöntejä koskeviin päätöksiin voidaan hakea muutosta Suomen Salibandyliiton valituslautakunnalta.*

Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija-, tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta.

Riippumatta siitä mitä näissä sarjamääräyksissä muualla on todettu, erotuomarilla ja otteluvalvojalla on aina muutoksenhakuoikeus asianosaisena Suomen Salibandyliiton valituslautakunnalta häneen kohdistuvissa rikkomuksissa.

Muutoksenhakuoikeus koskee kaikkien kurinpitoelinten (ml. videotuomarin) tekemiä päätöksiä. Muutoksenhakuoikeus on riippumaton kurinpitoasian vireilletulon tavasta, eikä sitä mitenkään rajoita kurinpitoelimen mahdollisesti määräämä kurinpidollinen seuraamus tai rangaistus.

Muutoksenhaku urheilun oikeusturvalautakunnasta on mahdollista kaikkien päätösten osalta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”*Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68 § mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemalle valituslautakunnalle”.*