

**Suomen Salibandyliitto ry****Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 28 / 2025–26**

Päätöspäivä	17.3.2026
Ottelu	F-liiga miehet, TPS – Jymy, Turku 13.3.2026
Vireille tulo	Otteluvalvojan tekemä tutkintapyyntö
Päätöksen kohde	Eero Jalo, TPS
Asia	TPS:n Eero Jalon (#81) ja Jymyn Eetu Mannisen (#96) välinen kontakti ottelun 3. erässä, peliajassa 55:19.

Tiivistelmä

Tilanteessa Jymyn Manninen ehtii pelata hänen rinnastaan kimpoavan pallon ennen kuin takaa tilanteeseen mailallaan palloa tavoitteleva TPS:n Jalo ehtii pallolle. Mannisen pelattua pallon pois Jalo taklaa takaviistosta tullessaan Mannista siten, että Manninen kaatuu. Erotuomarit tuomitsevat Jalolle videotarkastuksen jälkeen ison joukkuerangaistuksen (2+2 minuutin rangaistus) piittaamattomasta fyysisestä pelaamisesta.

Kurinpitodelegatio katsoo, että Jalolla on ollut esteetön näkymä tilanteeseen, kun taas Mannisella ei ole ollut mahdollisuutta havaita hänen takaansa tulevaa Jaloa. Kurinpitodelegatio katsoo, että molemmat pelaajat ovat pyrkineet pelaamaan Mannisen rinnasta kimmonnutta palloa. Edelleen kurinpitodelegatio katsoo, että Jalon kontakti on osunut suurimmaksi osaksi Mannista olkapään alueelle. Kurinpitodelegatio pitää mahdollisena, että Jalon olkavarsi on osunut kontaktin aikana myös Mannista päähän, vaikka tätä ei voikaan varmasti videolta todeta.

Kurinpitodelegatio katsoo, että tapaus rinnastuu parhaiten pääsarjoissa kaudelle 2024–2025 annettujen fyysisen pelin linjausten (<https://salibandy.fi/wp-content/uploads/2025/12/fyysisen-pelin-lin-jaukset-paasarjoissa-kausi-2024-25.pdf>) Videon 5 tilanteeseen, josta on linjauksissa todettu seuraavaa:

”Tilanteessa punaisen ja sinisen joukkueen pelaajat kohtaavat nopeassa kamppailutilanteessa. Punaisen joukkueen pelaaja pyrkii palloon kurotavassa ja matalassa peliasennossa. Sinisen joukkueen pelaaja pyrkii



nopeassa tilanteessa edelle ja valmistautuu kontaktiin ponnistaen, punaisen joukkueen pelaajalla ei tähän ole pelivalmiutta. Sinisen joukkueen pelaaja syyllistyy tilanteessa vähintään ison joukkuerangaistuksen (2+2 minuuttia) arvoiseen piittaamattomaan fyysiseen pelaamiseen.”

Sekä linjausten esimerkkitapauksessa että käsillä olevassa tapauksessa pelaajat pyrkivät pelaamaan edessä olevaa palloa, rikkova pelaaja tekee sivuttaisliikkeen ja ottaa vastapelaajaan kontaktin, johon vastapelaajalla ei ole pelivalmiutta. Kurinpitodelegatio katsoo, että tapauksia arvioitaessa ja vertailtaessa on huomioitava seuraavat seikat: Esimerkkitapauksessa rikkovan pelaajan leikkaava liike on ollut voimakkaampi ja kontakti on kohdistunut selvemmin päähän. Toisaalta esimerkkitapauksessa rikotun pelaajan asento on ollut matalampi. Käsillä olevassa tapauksessa kontakti on kohdistunut ainakin ensisijaisesti vartaloon eikä rikkova pelaaja ole tehnyt voimakasta ponnistavaa liikettä rikottua pelaajaa kohtaan. Toisaalta on huomioitava, että käsillä olevassa tapauksessa rikotun pelaajan mahdollisuus varautua kontaktiin on ollut huono kontaktin tullessa takaa. Kokonaisuutena arvioiden kurinpitodelegatio katsoo, että Mannisen toiminta kontaktitilanteessa ei ole ollut tuomittavampaa kuin esimerkkitapauksessa.

Kurinpitodelegatio ei määrää TPS:n Eero Jalolle rangaistusta.

**Asian aineisto****Otteluvalvojan tutkintapyyntö 13.3.2026**

"Ottelun ajassa 55:19 Jymyn pelaaja numero 96, Eetu Manninen pysäyttää keskialueella TPS avauksen ottamalla pallon rinnalla haltuunsa. Manninen liikkuu tilanteessa takaperin. Pysäytettyään pallon, Manninen lähtee etenemään kohti TPS päätyä.

TPS pelaaja, numero 81, Eero Jalo, on tilanteessa Mannisen takana ja lähtee tavoittelemaan palloa. Tilanteessa Jalo ottaa fyysisen kontaktin Manniseen ja tämä kaatuu maahan päätänsä pidellen.

Erotuomarit tarkastavat tilanteen videolta mahdollisen pelirangaistuksen vuoksi. Tilanteesta tuomitaan Jalolle iso joukkuerangaistus (2+2 minuuttia) piittaamattomasta fyysisestä pelaamisesta.

Pyydän tutkimaan, onko tilanteessa pelirangaistuksen arvoinen rike."

TPS:n vastine 15.3.2026

"Kuten tutkintapyyntöissä todetaan, kyseessä on pallon tavoittelutilanne, jossa Jalon katse on pallossa ja mailan liikerata kohti palloa. Näkemysmme mukaan yhdestäkään kuvakulmasta ei pysty toteamaan päähän osuvaa kontaktia vaan Jalon olkapää osuu Mannisen olkavarteen. Yksikään kuvakulma ei tällöin tue videotuomarin näkemystä tahallisuudesta pääkontaktista. Lisäksi toteamme, että Jalon peliasento on neutraali, kyynärpää on alhaalla ja kontakti ei kohdistu ylä- tai alaviistoon tai kohti Jymy-pelaajan päätä."

Jymyn vastine

Jymy ei toimittanut vastinetta.

Erotuomareiden vastine 15.3.2026

"Ottelun ajassa 55.19 tuomitsimme TPS:n pelaajalle nro 81 Eero Jalolle ison joukkuerangaistuksen (2+2 minuuttia) piittaamattomasta fyysisestä pelaamisesta (pelisäännöt 607/4). Rangaistus tuomittiin hänen osuttua pallontavoittelutilanteessa Jymyn pelaajaan nro 96 Eetu Manniseen piittaamattomalla tavalla, joka pelisääntöjen mukaisesti tarkoittaa tekoa, jonka seurauksia vastustajalle ei huomioida.

Tilanteessa Manninen ehtii pelaamaan palloa ja Jalo tulee tilanteeseen vauhdikkaasti liikkuen kuitenkin kohti palloa. Tällöin hänen vasen olkavartensa osuu Mannisen olkapäähän, minkä jälkeen Jalon olkavarsi osuu Mannisen posken alueelle. Tarkistimme tilanteen videolta videotarkistusepäilimien mukaisesti, sillä epäilimme tilanteessa olevan mahdolliset perusteet pelirangaistuksen tuomitsemiseksi.



Videotarkistuksen jälkeen katsoimme, ettei Jalon toiminta täytä pelisääntöjen kohtien 614/3 tai 614/12 tunnusmerkistöä. Tulkintamme mukaan Jalo ei käytä tilanteessa liiallista voimaa ja vaaranna vastapelaajan turvallisuutta merkittävästi tai hän ei toimi tarkoituksellisesti raa’asti tai julmasti. Näin ollen tilanteesta ei voitu tuomita pelirangaistusta kyseisten pelisääntökohtien perusteella.

Tarkistuksessa tulkitsimme Jalon kontaktin nimenomaan piittaamattomaksi siten, että teon seuraukset jäävät huomioimatta. Tulkintamme mukaan Jalo ei esimerkiksi pyri kohdistamaan kontaktia erityisesti Mannisen päähän, eikä tilanteessa ole muutakaan tekoa ankaroittavaa seikkaa, kuten taklaavaa liikettä. Osumakohta on myös seurausta Mannisen hieman normaalia matalammasta peliasennosta sekä liikkeestä Jalon juoksulinjaa kohden, eikä Jalo ehdi enää muuttaa juoksulinjaansa. Päämääräinen kontakti on Mannisen olkapäähän eikä päähän.

Tilanteessa tuomittu iso joukkuerangaistus jäi voimaan ja ottelua jatkettiin rikepaikalta Jymyn vapaalyönnillä.

Pääsarjaerotuomareille annetun koulutuksen mukaisesti kyseinen rike rinnastuu parhaiten seuraaviin koulutusvideoihin, joista koulutuksen mukaan tulee tuomita iso joukkuerangaistus (2+2 minuuttia):

Video 1: [youtube.com/watch?v=L8GJYr7zyuc](https://www.youtube.com/watch?v=L8GJYr7zyuc)

Video 2: [youtube.com/watch?v=Z15txpMM2MA](https://www.youtube.com/watch?v=Z15txpMM2MA)

Video 3: [youtube.com/watch?v=JXk-UOu-IS0](https://www.youtube.com/watch?v=JXk-UOu-IS0)

Video 4: [youtube.com/watch?v=N1q0ykIMUAc](https://www.youtube.com/watch?v=N1q0ykIMUAc)

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutallenne ja siitä tehdyt videoleikkeet

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitokäsittelyyn otteluvalvojan tekemällä tutkintapyyntöillä. Videotuomari on päätöksellään siirtänyt asian eteenpäin kurinpitodelegaatiolle mahdollisen rangaistuksen määrittämiseksi. (Pääsarjamääräysten 48 §, 49 § ja 50 §.)

Tilanne tapahtuu keskialueella, jossa Jymyn Eetu Manninen ottaa Jymyn maalin takaa pelatun kaaripallon haltuun rinnallaan peruuttaessaan takaperin. TPS:n Eero Jalo tulee Mannisen takaa tavoitellen palloa mailallaan. Manninen ehtii kuitenkin pelata pallon eteenpäin kohti omaa päätyä ennen kuin Jalo ehtii pallolle. Mannisen pelattua pallon pois Jalo taklaa takaviistosta tullessaan Mannista siten, että Manninen kaatuu. Ero-tuomarit tuomitsevat Jalolle videotarkastuksen jälkeen ison



joukkuerangaistuksen (2+2 minuutin rangaistus) piittaamattomasta fyysisestä pelaamisesta.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Jalolla on ollut esteetön näkymä tilanteeseen, kun taas Mannisella ei ole ollut mahdollisuutta havaita hänen takaansa tulevaa Jaloa. Kurinpitodelegaatio katsoo, että molemmat pelaajat ovat pyrkineet pelaamaan Mannisen rinnasta kimmonnutta palloa. Edelleen kurinpitodelegaatio katsoo, että Jalon kontakti on osunut suurimmaksi osaksi Mannista olkapään alueelle. Kurinpitodelegaatio pitää mahdollisena, että Jalon olkavarsi on osunut kontaktin aikana myös Mannista päähän, vaikka tätä ei voikaan varmasti videolta todeta.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että tapaus rinnastuu parhaiten pääsarjoissa kaudelle 2024–2025 annettujen fyysisen pelin linjausten (<https://salibandy.fi/wp-content/uploads/2025/12/fyysisen-pelin-linjaukset-paasarjoissa-kausi-2024-25.pdf>) Videon 5 tilanteeseen, josta on linjauksissa todettu seuraavaa:

”Tilanteessa punaisen ja sinisen joukkueen pelaajat kohtaavat nopeassa kamppailutilanteessa. Punaisen joukkueen pelaaja pyrkii palloon kurotavassa ja matalassa peliasennossa. Sinisen joukkueen pelaaja pyrkii nopeassa tilanteessa edelle ja valmistautuu kontaktiin ponnistaen, punaisen joukkueen pelaajalla ei tähän ole pelivalmiutta. Sinisen joukkueen pelaaja syyllistyy tilanteessa vähintään ison joukkuerangaistuksen (2+2 minuuttia) arvoiseen piittaamattomaan fyysiseen pelaamiseen (salibandyn pelisäännöt 607:4).

Lainaus salibandyn pelisäännöt 607:4:

’Pelaaja syyllistyy piittaamattomaan fyysiseen peliin. Tämä sisältää muun muassa tilanteet, joissa pelaaja taklaa, heittää tai kamppaa vastapelaajan kaukalon laitaa tai maalikehikkoa vasten tai muutoin hyökkää piittaamattomasti vastapelaajan kimppuun’”

Sekä linjausten esimerkkitapauksessa että käsillä olevassa tapauksessa pelaajat pyrkivät pelaamaan edessä olevaa palloa, rikkova pelaaja tekee sivuttaisliikkeen ja ottaa vastapelaajaan kontaktin, johon vastapelaajalla ei ole pelivalmiutta. Kurinpitodelegaatio katsoo, että tapauksia arvioitaessa ja vertailtaessa on huomioitava seuraavat seikat: Esimerkkitapauksessa rikkovan pelaajan leikkaava liike on ollut voimakkaampi ja kontakti on kohdistunut selvemmin päähän. Toisaalta esimerkkitapauksessa rikotun pelaajan asento on ollut matalampi. Käsillä olevassa tapauksessa kontakti on kohdistunut ainakin ensisijaisesti vartaloon eikä rikkova pelaaja ole tehnyt voimakasta ponnistavaa liikettä rikottua pelaajaa kohtaan. Toisaalta on huomioitava, että käsillä olevassa tapauksessa rikotun pelaajan mahdollisuus varautua kontaktiin on ollut huono kontaktin



tullessa takaa. Kokonaisuutena arvioiden kurinpitodelegaatio katsoo, että Mannisen toiminta kontaktitilanteessa ei ole ollut tuomittavampaa kuin esimerkkitapauksessa.

Kurinpitodelegaatio katsoo ottaen huomioon erityisesti fyysisen pelin linjaukset, että Jalo ei ole käyttäytynyt pääsarjamääräysten 55 §:n 3 kohdassa tarkoitettulla tavalla vaarallisesti tai väkivaltaisesti siten, että siitä tulisi määrätä 56 §:n mukainen rangaistus.

Kurinpitodelegaation päätös

Edellä esitetyn perusteella päätämme, että TPS:n Eero Jalolle ei määrätä rangaistusta.

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Hanna Palomäki Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi



Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjamääräysten 48 §:n perusteella.

Pääsarjamääräykset 2025–2026 46–57 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.6.2025–30.5.2026 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Muutoksenhaku

Pääsarjamääräysten 57 §:n mukaan ”Kurinpitodelegatian kurinpitopäätöksiin, kilpailu- ja kurinpitoryhmän kurinpitopäätöksiin, vastalauseen takia tehdyn päätökseen sekä SSBL Salibandy Oy:n hallituksen markkinoinnillisia laiminlyöntejä koskeviin päätöksiin voidaan hakea muutosta Suomen Salibandyliiton valituslautakunnalta.

Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija-, tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta.

Riippumatta siitä mitä näissä sarjamääräyksissä muualla on todettu, erotuomarilla ja otteluvalvojalla on aina muutoksenhakuoikeus asianosaisena Suomen Salibandyliiton valituslautakunnalta häneen kohdistuvissa rikkomuksissa.

Muutoksenhakuoikeus koskee kaikkien kurinpitoelinten (ml. videotuomarin) tekemiä päätöksiä. Muutoksenhakuoikeus on riippumaton kurinpitoasian vireilletulon tavasta, eikä sitä mitenkään rajoita kurinpitoelimen mahdollisesti määräämä kurinpidollinen seuraamus tai rangaistus.

Muutoksenhaku urheilun oikeusturvalautakunnasta on mahdollista kaikkien päätösten osalta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68 § mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemalle valituslautakunnalle”.