Suomen Salibandyliitto ry

Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 6 / 2026–27

Päätöspäivä	2.11.2026
Ottelu	F-liiga miehet, Indians – EräViikingit, Espoo 30.10.2026
Vireilletulo	Pelirangaistus ottelussa
Päätöksen kohde	Otto Lehkosuo, Indians
Asia	Indiansin Otto Lehkosuon (#81) ja EräViikinkien Elmeri Haverin (#41) välinen kontakti ottelun 3. erässä, peliajassa 56:56.

Tiivistelmä

Tilanteessa Indiansin Lehkosuo ja EräViikinkien Haveri jatkavat pallosta käymäänsä kamppailua erotuomarin katkaistua pelin. Lehkosuo yrittää irrottautua tilanteesta, mutta Haveri pitää ensin kiinni Lehkosuon mailasta ja sen jälkeen kädestä. Lehkosuo päästää irti mailasta, ottaa kiinni siitä toisella kädellään ja vetäisee mailan voimakkaalla liikkeellä Haverin jalkojen välistä. Haverin jalat nousevat ilmaan tämän seurauksena ja hän kaatuu maahan. Erotuomarit tuomitsevat tilanteesta Lehkosuolle pelirangaistuksen raa'asta rikkomuksesta ja Haverille 2 minuutin rangaistuksen kiinnipitämisestä.

Tässä tapauksessa kurinpitodelegaatio katsoo, että rikkomuksen moitittavuutta lisää se, että mailan riuhtaisu on tarpeettoman kova ja se kohdistuu vastustajan genitaalialueelle. Toisaalta lieventävänä seikkana on huomioitava se, että Haveri provosoi tilanteessa Lehkosuota pitämällä hänen mailastaan ja kädestään kiinni eikä Lehkosuo pääse aluksi tilanteesta eroon. Lisäksi lieventävänä seikkana on erityisesti huomioitava se, että Lehkosuo vetää mailan pois Haverin "syleilystä" eikä tee sillä lyövää liikettä.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Lehkosuon teko on selvästi tarpeeton ja rangaistava. Kokonaisuutena arvioiden kurinpitodelegaatio katsoo kuitenkin, että se ei ole siinä määrin vaarallinen tai väkivaltainen, että siitä tulisi määrätä kurinpidossa lisärangaistusta.

Kurinpitodelegaatio ***ei määrää Indiansin Otto Lehkosuolle rangaistusta.***

Asian aineisto

Erotuomariraportti 30.10.2026

”PELIRANGAISTUS
614/6 Pelaaja tai joukkueen toimihenkilö tekee tai yrittää tehdä raa’an rikkomuksen.

Ottelun ajassa 56.56 Indiansin pelaaja no 81 Otto Lehkosuo työntää ErVin Synsam pelaajaa Elmeri Haveria. Pelin katkaisemisen yhteydessä Haveri tarttuu kiinni Lehkosuon mailan yläosasta. Pelaajat ajautuvat laidan tuntumasta kohti Indiansin maalia, jollloin Lehkosuon maila, josta Heveri yhä pitää kiinni, ajautuu Haverin jalkojen väliin.

Lehkosuo irrottaa mailansa tarttumalla siihen lavan läheisyydestä ja nykäisemällä mailaa voimakkaasti yläviistoon. Nykäisyn yhteysessä Lehkosuon mailan varsi osuu Haveria nivusten alueelle.

Tuomitsimme Lehkosuolle pelirangaistuksen pelisääntöjen 614 6-kohdan perusteella. Samassa yhteydessä tuomitsimme Haverille pienen joukkuerangaistuksen pelisääntöjen kohdan 605 2 perusteella.

Tarkistimme tuomion videolta ja jatkoimme peliä ErVin vapaalyönnillä”

Indiansin vastine 2.11.2026

”Ottelun erotuomarit Alakare ja Vilkki tekivät tilanteen tulkinnassa radikaalin virheen, kun he tuomitsivat Indiansin pelaajalle numero 81 (Lehkosuo) 2+2+20-minuutin rangaistuksen. Tilanteessa ainut rikkova pelaaja oli EräViikinkien numero 41 (Haveri), joka tahallisesti ja provosoiden pitää Indiansin pelaajan Lehkosuon mailaa hallussaan. Kyse on mailasta kiinnipitämisestä ja epäurheilijamaisesta käytöksestä.

*Tilanteesta jaetut jäähyt osoittavat tuomareiden tekemän tulkintavirheen. Tuomarit myöntävät Haverille antamallaan kahden minuutin jäähyllä sen, että hän rikkoi tilanteessa Lehkosuota. Tuomarit eivät kuitenkaan ottaneet millään tavalla huomioon sitä, että Lehkosuo joutui ottamaan tilanteessa mailansa pois *häntä rikkovan pelaajan hallusta* .*

*Lehkosuo *ei keihästä* tilanteessa, sillä Haveri pitää hänen mailaansa hallussa. Lehkosuo ei myöskään syyllisty vedottuun ‘törkeään tekoon’, koska *hän ei iske* mailallaan Haveria. Lehkosuo ei aseta mailaansa Haverin haarojen väliin, vaan maila on siellä Haverin toimien takia.*

Lehkosuo ei tee myöskään ylikorostavaa liikettä, kun hän ottaa mailan haltuunsa häntä rikkovalta pelaajalta. Tuomarit tulkitsivat tilanteen väärin, kun he vetosivat ottelun jälkeen antamassaan selityksessä siihen, miten heidän mielestään Lehkosuo olisi käyttänyt tilanteessa liiallista voimaa. Tuomarit eivät ottaneet millään tavalla huomioon sitä, että

Lehkosuo on isokokoinen voimajässikkä, jonka jo pienimuotoinen ja täysin harmiton liike voi näyttää voimakkaalta riuhtaisulta.

Tuomarit, otteluvalvoja ja videotuomari eivät tulkinneet tilannetta riittävällä tavalla, eivätkä he ottaneet huomioon oleellisia seikkoja."

Indians on lisäksi vastineessaan kommentoinut samanaikaisten rangaistusten sovittamista sekä tuomareiden toimintaa ottelussa.

EräViikinkien vastine 2.11.2026
"EräViikingeillä ei ole tapaukseen lisättävää."

Otteluvalvojan vastine 31.10.2026
"Yhdyn erotuomareiden tekemään raporttiin, katsomosta oli esteetön näkymä kentälle ja hyvin havaittavissa kun Lehkosuo tarttuu mailastaan kiinni hieman nostaen ja ruihtaisemalla Haverin genitaalialueelta, samalla mailaliukuu voimalla ja Haveri kaatuu kentän pintaan tuskissaan. Haveri ei loukkaannu tilanteessa."

Videotallenteet
Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:
•Ottelutallenne ja siitä tehdyt videoleikkeet

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitokäsittelyyn pelaajan saatua pelirangaistuksen ottelussa. Videotuomari on päätöksellään siirtänyt asian kurinpitodelegaatiolle mahdollisen lisärangaistuksen määräämiseksi. (Pääsarjamääräysten 47 §, 48 § ja 50 §.)

Tilanne tapahtuu kentän kulmauksessa erotuomarin vihellettyä pelin poikki. Indiansin Otto Lehkosuo ja EräViikinkien Elmeri Haveri jatkavat pallosta käymäänsä kamppailua vielä vihellyksen jälkeen. Lehkosuo yrittää irrottautua tilanteesta, mutta Haveri pitää ensin kiinni Lehkosuon mailasta ja sen jälkeen kädestä. Lopulta Haveri päätyy nojaamaan Lehkosuon käden ja mailan päälle. Tässä vaiheessa Lehkosuo päästää irti mailasta, ottaa kiinni siitä toisella kädellään ja vetäisee mailan voimakkaalla liikkeellä Haverin jalkojen välistä. Haverin jalat nousevat ilmaan tämän seurauksena ja hän kaatuu maahan. Erotuomarit tuomitsevat tilanteesta Lehkosuolle pelirangaistuksen raa'asta rikkomuksesta ja Haverille 2 minuutin rangaistuksen kiinnipitämisestä.

Muissa kuin pääsarjaotteluissa pelirangaistuksesta seuraa automaattisesti yhden ottelun pelikielto. Kurinpitodelegaatio pitää tätä myös pääsarjoissa rangaistuksen mittaamisen lähtökohtana. Rangaistusta voidaan rikkomuksen vakavuuden perusteella lieventää tai ankaroittaa.

Tässä tapauksessa kurinpitodelegaatio katsoo, että rikkomuksen moitittavuutta lisää se, että mailan riuhtaisu on tarpeettoman kova ja se kohdistuu vastustajan genitaalialueelle. Toisaalta lieventävänä seikkana on huomioitava se, että Haveri provosoi tilanteessa Lehkosuota pitämällä hänen mailastaan ja kädestään kiinni eikä Lehkosuo pääse aluksi tilanteesta eroon. Lisäksi lieventävänä seikkana on erityisesti huomioitava se, että Lehkosuo vetää mailan pois Haverin ”syleilystä” eikä tee sillä lyövää liikettä.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Lehkosuon teko on selvästi tarpeeton ja rangaistava. Kokonaisuutena arvioiden kurinpitodelegaatio katsoo kuitenkin, että se ei ole siinä määrin vaarallinen tai väkivaltainen, että siitä tulisi määrätä kurinpidossa lisärangaistusta.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Lehkosuo ei ole käyttäytynyt pääsarjamääräysten 54 §:n 3 kohdassa tarkoitetulla tavalla vaarallisesti tai väkivaltaisesti siten, että siitä tulisi määrätä 55 §:n mukainen rangaistus.

Kurinpitodelegaation päätös

Edellä esitetyn perusteella päätämme, että Indiansin Otto Lehkosuolle ei määrätä rangaistusta.

Indiansille on pääsarjamääräysten 50 §:n mukaisesti määrätty pelirangaistuksesta automaattisesti seuraava 100 euron sakko.

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Hanna Palomäki Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena olevat sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjamääräysten 47 §:n perusteella.

Pääsarjamääräykset 2026–2027 45–57 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.6.2026–30.5.2027 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Muutoksenhaku

Pääsarjamääräysten 56 §:n mukaan ”*Kurinpitodelegaation kurinpitopäätöksiin, kilpailu- ja kurinpitoryhmän kurinpitopäätöksiin, vastalauseen takia tehdyn päätökseen sekä SSBL Salibandy Oy:n hallituksen markkinoinnillisia laiminlyöntejä koskeviin päätöksiin voidaan hakea muutosta Suomen Salibandyliiton valituslautakunnalta.*

Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija-, tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta.

Riippumatta siitä mitä näissä sarjamääräyksissä muualla on todettu, erotuomarilla ja otteluvalvojalla on aina muutoksenhakuoikeus asianosaisena Suomen Salibandyliiton valituslautakunnalta häneen kohdistuvissa rikkomuksissa.

Muutoksenhakuoikeus koskee kaikkien kurinpitoelinten (ml. videotuomarin) tekemiä päätöksiä. Muutoksenhakuoikeus on riippumaton kurinpitoasian vireilletulon tavasta, eikä sitä mitenkään rajoita kurinpitoelimen mahdollisesti määräämä kurinpidollinen seuraamus tai rangaistus.

Muutoksenhaku urheilun oikeusturvalautakunnasta on mahdollista kaikkien päätösten osalta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”S*illä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68 § mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemalle valituslautakunnalle*”.